



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

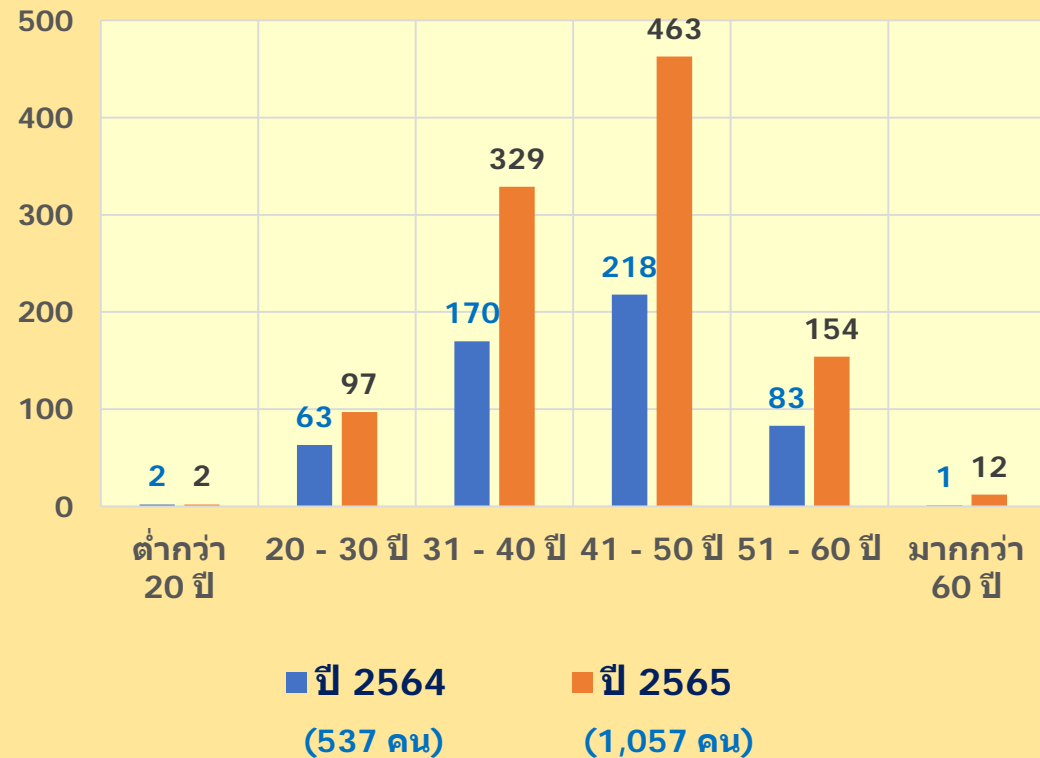
แนวทางการให้คะแนน

ITA 2022 ประเด็นการประเมิน - ภาพรวม

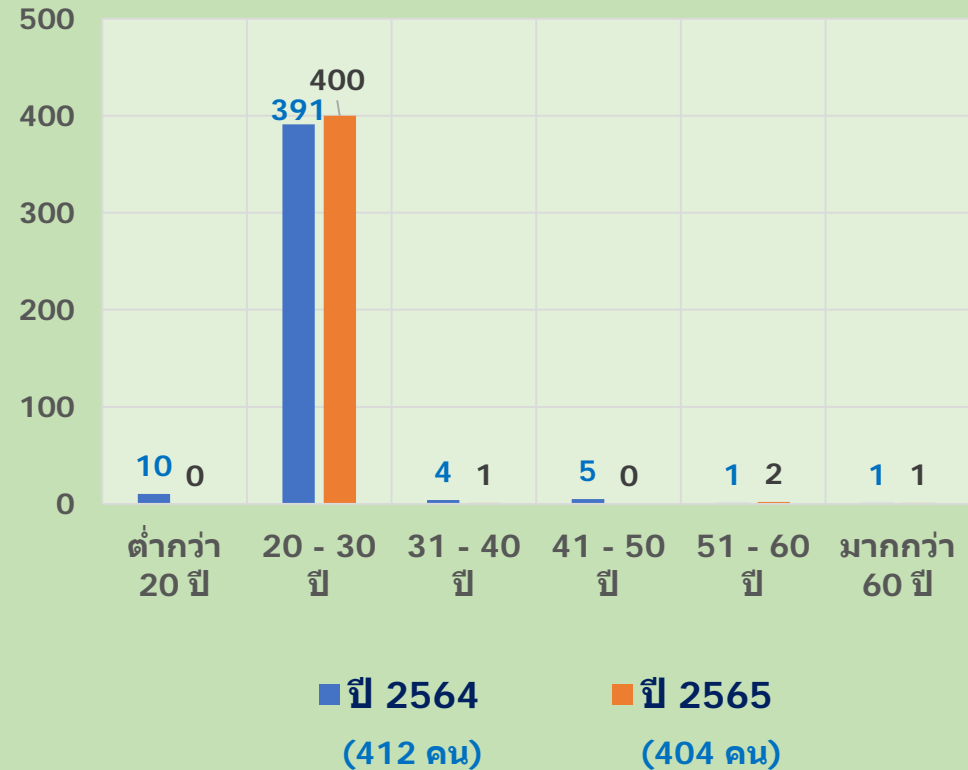


แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT จากบุคลากรภายใน หน่วยงาน	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6	ข้อละ 1
		2. การใช้งบประมาณ	-	6	ข้อละ 1
		3. การใช้อำนาจ	-	6	ข้อละ 1
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6	ข้อละ 1
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6	ข้อละ 1
EIT จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5	ข้อละ 2
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5	ข้อละ 2
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5	ข้อละ 2
OIT หลักฐาน/เอกสาร จากหน่วยงาน	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9	ข้อละ 0.44
			9.2 การบริหารงาน	8	ข้อละ 0.5
			9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	7	ข้อละ 0.57
			9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	ข้อละ 1
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	5	ข้อละ 0.8
		10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	ข้อละ 1.25
			10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2	ข้อละ 5

### จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน IIT

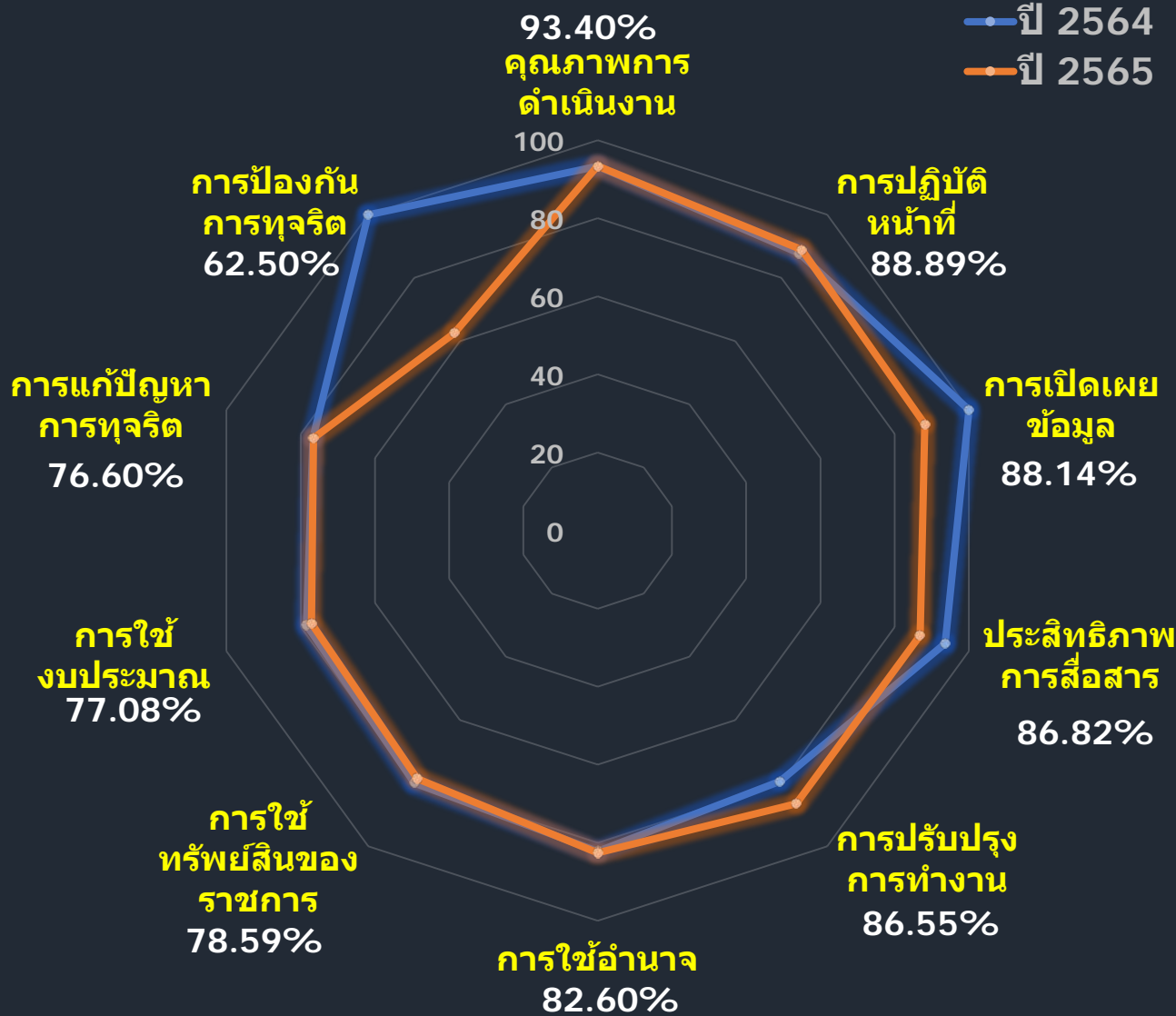


### จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน EIT



ผู้ตอบแบบประเมิน EIT ส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป

- ปี 2564 = 403 คน (97.82%)
- ปี 2565 = 401 คน (99.26%)



ประเด็นการประเมิน	ปี 2564	ปี 2565
คุณภาพการดำเนินงาน	93.29	93.40
การปฏิบัติหน้าที่	87.81	88.89
การเปิดเผยข้อมูล	100.00	88.14
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.62	86.82
การปรับปรุงการทำงาน	79.43	86.55
การใช้อำนาจ	82.18	82.60
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.95	78.59
การใช้งบประมาณ	78.41	77.08
การแก้ปัญหาการทุจริต	76.70	76.60
การป้องกันการทุจริต	100.00	62.50
คะแนนรวม	90.94	81.03

### สรุปข้อคำถามที่มีคะแนนลดลง จำแนกตามแบบวัด

แบบวัด	การเปิดเผยข้อมูล	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การใช้งบประมาณ	การแก้ปัญหาการทุจริต	การป้องกันการทุจริต	หมายเหตุ
IIT			i19,i20,i21, i22,i23,i24	i7,i8,i9, i10,i11, i12	i25,i27, i28,i29, i30		คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2564
EIT		e6,e7,e9					คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2564
OIT	o11 o12 o30					o36 o39 o40 O41	<u>ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก</u> 1.ใช้ link จาก google drive ในการเผยแพร่
	o20					o35 o37	2.กิจกรรมที่ดำเนินงานไม่เพียงพอ 3.เกิดจากความผิดพลาดในการ copy link URL ไม่ครบ ทำให้ไม่สามารถเปิดหน้าเว็บที่แสดงรายการหลักฐานได้ถูกต้อง

แบบประเมิน	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน
<b>(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>	<p>มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการวางการทุจริต และประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน รวมถึง ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p>
<b>(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b>	<p>มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึง ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมหาสารคามควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p>
<b>(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b>	<p>โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ - O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน - O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี - O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร - O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี - O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต - O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต - O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน - O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ทั้งนี้ ท่านสามารถเข้าดูรายละเอียดของข้อเสนอแนะฉบับเต็มตามที่ผู้ตรวจประเมินให้ไว้ ได้ที่ <a href="https://drive.google.com/drive/folders/1qPrsw6hgidAtKBzyTjy7tKyg W5-AHSdZ?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1qPrsw6hgidAtKBzyTjy7tKyg W5-AHSdZ?usp=sharing</a></p>

## ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป (สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีจุดอ่อน)

1. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง (i7)
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (i12)
3. จัดทำคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (i20)
4. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และมีช่องทางให้บุคลากรสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก (i30)
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ เพื่อรับทราบถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ/ ดำเนินการหรือจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (e11)
6. จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้ / จัดทำเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน (e6)
7. จัดให้มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงานเพื่อคอยอำนวยความสะดวก (e9)
8. มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (e7)

## ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป (สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีจุดอ่อน)

9. แผนดำเนินงานประจำปี ควรเพิ่มระยะเวลาการดำเนินงานการจัดโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณให้ชัดเจน **(o12)**
10. การเผยแพร่เอกสารประกอบการประเมิน ITA ควรมีการรวบรวมไว้ที่เดียวกัน และมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ **(o11, o12, o36, o39, o40, o41)**
11. การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ควรเพิ่มข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรายเดือน และเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรายไตรมาส รวมทั้งการเผยแพร่รายงานฯเพื่อบุคลากร นิสิต และบุคคลทั่วไปทราบ **(o20)**
12. ควรมีการจัดการข้อมูลหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในลักษณะกฎหมาย ระเบียบ ฯลฯ ให้เป็นหมวดหมู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อป้องกันการสับสน และประชาชนสามารถค้นหาข้อมูลได้โดยง่าย **(o27)**
13. ควรแยกช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการเฉพาะจากช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ทั่วไป **(o30)**
14. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย การปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส **(o35)**





### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป (การดำเนินงานในภาพรวม)

1. ปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ITA มมส ให้มีผู้บริหารทุกหน่วยงาน
2. มีคณะอนุกรรมการจำแนกเป็นด้าน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานและการประเมิน ITA
3. ทุกตัวชี้วัดมีการถอดบทเรียนจากผลประเมิน และจัดทำแผนการพัฒนาและปรับปรุงจากผลการประเมินฯ รวมทั้งให้มีการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา และจัดทำแผนการดำเนินงานของปีถัดไป
5. เพิ่มการจัดกิจกรรม ITA โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร และนิสิต
6. มีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ในเวทีสำคัญของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน เช่น การถ่ายทอดนโยบายฯ การสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสัมมนาคณะ/หน่วยงาน
7. จัดทำเว็บไซต์ ITA มมส
8. ในหน้าเว็บข่าวมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มหัวข้อข่าวเกี่ยวกับ “คุณธรรมและความโปร่งใส” ทั้งที่เป็นข่าว ของคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย
9. การบูรณาการเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนา งาน โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดอ่อนจากการประเมิน ITA ในตัวชี้วัด ความเป็นเลิศของสำนักงานเลขานุการ และกอง
10. เพิ่มตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ ITA ในการประเมินหน่วยงานและการประเมินรายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด